

VERBALE LAVORO GIURIA BANDO DI CONCORSO DI IDEE PER L'ADOZIONE DI SOLUZIONI DI INGEGNERIA NATURALISTICA NEL RECUPERO FUNZIONALE E PAESAGGISTICO DI UN SENTIERO STORICO NELL'ABITATO DI SCHIERANO (PASSERANO MARMORITO)

Il giorno 10 Marzo 2011 alle ore 9, nella sala Consiliare del Comune di Passerano Marmorito si riunisce la Commissione giudicatrice del bando di concorso di idee per intervento di ingegneria naturalistica nella frazione Schierano.

La commissione è composta dai seguenti membri:

Architetto Marco Bianchi, segretario con diritto di Voto designato dall'Osservatorio per il paesaggio per il Monferrato e Astigiano.

Architetto Vittorio Fiore, rappresentante dell'Osservatorio per il paesaggio per il Monferrato e Astigiano.

Geometra Maurizio Pignatelli, delegato dal Sindaco del Comune di Passerano Marmorito a rappresentare l'Amministrazione Comunale.

Ingegnere Pierguido Drago, delegato in rappresentanza della Provincia di Asti Assessorato Ambiente e OO.PP.

Dottore Forestale Juan Andres Perez, delegato in rappresentanza della Regione Piemonte Assessorato Montagna e Foreste.

Professoressa Luciana Quagliotti, delegata in rappresentanza del Museo dell'Agricoltura del Piemonte

Geometra Gianluca Pegoraro, delegato in rappresentanza della Commissione Locale per il Paesaggio della Comunità Collinare Alto Astigiano.

Dottor Franco Correggia, delegato in rappresentanza dell'Associazione Terra Gente Boschi e Memorie

Signor Domenico Marinetto, delegato in rappresentanza dell'Associazione LIPU sezione di Asti

In sala risulta presente a coordinare i lavori l'Assessore all'ambiente del Comune di Passerano Marmorito, Dottor Emanuele Giubasso, delegato dal Sindaco in qualità di Presidente la Commissione senza diritto di voto.

Il Segretario compila il foglio presenze e raccoglie le firme di tutti i componenti la commissione giudicatrice presenti in sala.

Dopo il saluto del Sindaco del Comune di Passerano Marmorito, Prof.ssa Silvana Domenica Bruna e del Prof. Marco Devecchi a nome dell'Osservatorio del Paesaggio per il Monferrato e Astigiano, la commissione giudicatrice composta dai membri sopraelencati inizia i lavori assegnando numerazione progressiva ad ogni progetto pervenuto come di seguito riportato:

Progetto nr. 1 Studio STC di Arch. Conteri Carlo Maria con la collaborazione del Dott.Arch.Gorra Elisa di Villanova d'Asti che si compone di 2 tavole e di 2 relazioni tecniche.

Progetto nr. 2 Arch. Elisa Trevisan che si compone di una relazione tecnica, documentazione fotografica, computo metrico indicativo, planimetria, stato di fatto e di progetto, particolari esecutivi.

Progetto nr. 3 Studio Emmequadro, Arch. Marco Maccagno, che si compone di due tavole su supporto rigido, 1 cd con immagini fotografiche, una relazione tecnico illustrativa, analisi del contesto e dell'area di intervento, inquadramento del progetto nel sistema di pianificazione, tavola grafica di rilievo altimetrico.

Progetto nr. 4 Studio Agronovi di Marzella e Poggio, comprendente 1 relazione tecnica, 1 cd, 2 tavole

Progetto nr. 5 Studio Professionale Ernesto Doglio Cotto, comprendente 1 cd, 1 relazione, 2 elaborati grafici in tavole.

Progetto nr. 6 Arch.Graglia – Giraud, comprendente 1 relazione tecnico illustrativa, 1 documentazione fotografica, 1 tavola.

Progetto nr. 7 Studio associato Agri@team di Lorenzo Benanti, comprendente 1 relazione tecnica, 1 cd, 2 tavole.

Progetto nr. 8 Dott.ssa For. Arianna Giusta comprendente 1 relazione tecnica, 1 cd, 1 tavola.

Progetto nr. 9 Geom. Fulvia Viale, Arch.Giorgia Maritan, Arch.Simona Marvulli, Arch.Paola Piovano, comprendente 1 relazione tecnico illustrativa, 1 documentazione fotografica, 1 cd, 1 tavola.

Progetto nr. 10 Ing.Olga Ferrero, comprendente 1 tavola, 1 relazione tecnico illustrativa, 1 documentazione fotografica, serie di bozzetti in originale.

Progetto nr. 11 Ing.Claudia Chiappino, Geol.Alberto Maccabruni, Agr.Francesca Oggioni, Ing.Luca Zammarian, comprendente 1 cd, 1relazione tecnico illustrativa con planimetrie e sezioni, 2 tavole.

Progetto nr. 12 Studio Pace & Partners per Istituto ITG G.Porzio Napoli, comprendente 1 relazione, 1 cd, 2 tavole.

Una volta numerati tutti i progetti, la commissione inizia la discussione per stabilire i criteri di giudizio rispetto agli obiettivi del bando.

La commissione è concorde nello stabilire obiettivo principale, l'inserimento del progetto nel paesaggio locale, la coerenza ambientale dell'opera con particolare riferimento allo studio ed inserimento degli elementi vegetazionali e la resa o ritorno di questi aspetti a livello progettuale.

La commissione dopo varie proposte decide di proporre ai fini valutativi i seguenti criteri/elementi caratterizzanti esposti nella seguente tabella:

Soluzioni tecniche di ingegneria naturalistica	Elementi Vegetazionali	Altri Aspetti
Consolidamento del versante e ripristino del muretto a secco	Utilizzo essenze autoctone	Mascheramento dei bidoni raccolta rifiuti
Economicità dell'intervento	Impatto ed inserimento paesaggistico dell'opera	Collegamento con la piazza della torre
Cantieribilità immediata	Nutritimento e riparo dell'avifauna	Posizionamento panchine e punti di osservazione

Stabiliti i criteri guida per la valutazione sopra esposti la commissione decide di articolare i lavori di esame dei progetti in due fasi:

Una prima fase eliminatória consisterà nell'esame dei progetti presentati e organizzati in ordine numerico come specificato prima.

Per ogni progetto esaminato, ogni componente potrà esprimere il proprio parere relativamente agli aspetti/criteri indicati nella tabella precedente indicandone sempre a suo parere i punti di forza e di debolezza.

In seguito per ogni progetto verrà aperta discussione al fine di addivenire ad un giudizio unanime di esclusione dalla seconda fase eliminatória.

La seconda fase finale eliminatória consisterà nel riesame e nel dibattito dei progetti che rimarranno in gara e in una seconda valutazione mediante votazione individuale segreta del progetto vincitore.

Nel caso che dalle fasi eliminatorie risultino più di due progetti, il progetto vincitore sarà quello che prenderà il maggior numero di preferenze e si procederà nuovamente a votazione di preferenza dei progetti rimanenti al fine di stabilire il secondo classificato.

Si decide inoltre di proporre menzioni speciali per quei progetti che anche se esclusi esprimano particolari aspetti progettuali.

Alle ore 10:15, vengono consegnati i progetti numerati con i criteri descritti in precedenza al fine di procedere alla prima fase eliminatória.

La commissione procede all'esame dei 12 progetti pervenuti secondo i criteri sopraesposti.

La fase preliminare ha visto l'esame dettagliato e la discussione da parte di tutti i componenti della giuria su ogni progetto presentato e pertanto dopo una lunga discussione a partire dalle ore 12:50 si decide all'unanimità di escludere i seguenti progetti:

nr.1, nr.2, nr. 4, nr.5, nr.6, nr.7,nr. 9,nr.10, nr12.

I progetti nr. 3, nr.8 e nr.11 risultano meritevoli di passare alla seconda fase eliminatória per cui è prevista votazione segreta ed individuale al fine di individuare i progetti vincitori del primo e del secondo premio previsti dal bando.

Si inizia quindi il riesame approfondito e la discussione per ogni singolo progetto rimasto in gara e su giro di tavolo ogni componente la commissione esprime il proprio parere per ciascun progetto rimasto in gara.

Finita la discussione, il segretario consegna ad ogni componente della commissione un foglio bianco sul quale ogni componente dovrà indicare in modo segreto la preferenza per il progetto vincitore e predisporre l'urna che consiste in una busta bianca con l'indicazione in "Busta Primo Premio" scritta in rosso.

Alle ore 13.50 si procede alla votazione segreta e ogni componente della commissione inserisce il foglio di preferenza all'interno dell'urna.

Alle ore 13.55 il segretario preleva i fogli raccolti nell'urna e procede allo spoglio con i seguenti risultati: progetto nr. 3 - 6 preferenze, progetto nr. 11 - 2 preferenze, progetto nr. 8 - 1 preferenza.

Sulla base della votazione di preferenza si dichiara il progetto nr. 3 primo classificato del "bando di concorso di idee per l'adozione di soluzioni di ingegneria naturalistica nel recupero funzionale e paesaggistico di un sentiero storico nell'abitato di Schierano (Passerano Marmorito)", il cui premio consiste nella somma di Euro 1.000.

Il progetto al numero 3, primo classificato è stato redatto dallo Studio Emmequadro - Arch.Marco Maccagno.

Preso atto del primo classificato si apre la discussione sulle motivazioni che hanno portato alla scelta del progetto nr. 3 quale vincitore del primo premio.

Ad unanimità si decide di esprimere le seguenti motivazioni:

“esaminando gli elaborati sono state messe in particolare risalto l'analisi paesaggistico-ambientale, le valutazioni per un corretto inserimento delle opere progettuali, l'analisi della specificità ambientale e culturale del sito, la capacità di restituzione grafica e tecnica dell'intero progetto. Le soluzioni tecniche ed i criteri di fattibilità espressi all'interno del progetto rispondono in maniera eccellente ai criteri espressi nel bando e specificati dalla commissione giudicatrice”.

Il segretario invita i componenti della commissione ad esprimere la valutazione sul secondo progetto classificato ed a tal fine predisporre una nuova urna che consiste in una busta bianca indicante la scritta 2°classificato in carattere nero.

La scelta del secondo progetto classificato avverrà mediante votazione di preferenza segreta tra i due rimanenti progetti esclusi dalla precedente votazione nr. 8 e nr.11.

Alle ore 14:05 si procede alla votazione segreta e ogni componente della commissione inserisce il foglio di preferenza all'interno dell'urna.

Alle ore 14:10 il segretario raccoglie nell'urna i voti dei componenti della commissione.

Le successive attività di spoglio conducono al seguente risultato: progetto nr. 11- 6 preferenze, progetto nr. 8 - 3 preferenze.

Sulla base della votazione di preferenza si dichiara il progetto nr. 11 secondo classificato del "bando di concorso di idee per l'adozione di soluzioni di ingegneria naturalistica nel recupero funzionale e paesaggistico di un sentiero storico nell'abitato di Schierano (Passerano Marmorito)", il cui premio consiste nella somma di Euro 500.

Il progetto al numero 11, secondo classificato è stato redatto dall'Ing.Claudia Chiappino, Geol.Alberto Maccabruni, Agr. Francesca Oggionni, Ing. Luca Zammarian.

Preso atto di quanto sopra la commissione giudicatrice apre la discussione al fine di riassumere le motivazioni che hanno portato alla scelta del progetto nr. 11 quale secondo classificato.

Ad unanimità si decide di esprimere le seguenti motivazioni:

“Particolare attenzione agli aspetti tecnico-esecutivi e all’analisi dell’utilizzo di tecniche avanzate di ingegneria naturalistica”

La commissione si trova concorde nel segnalare con particolare menzione il progetto nr.8 redatto dal Dott.ssa For. Arianna Giusta, **“per la non comune concretezza progettuale e competenza nelle soluzioni proposte oltre alla sensibilità paesaggistica dimostrata”** ed il progetto nr. 12. presentato dallo Studio Pace & partners per i ragazzi dell’ITG G.Porzio di Napoli **“per gli aspetti educativi e formativi dimostrati con la partecipazione al bando”**.

La commissione si complimenta con l’Amministrazione Comunale di Passerano, con la Provincia di Asti, Assessorato all’Ambiente e OO.PP , con l’Osservatorio del paesaggio per il Monferrato e l’Astigiano, per la validità dell’iniziativa che ha ottenuto successo nelle risposte ottenute con ben 12 concorrenti provenienti da più parti d’Italia che hanno presentato elaborati di impegno adeguato.

Alle ore 14.30 il Segretario dichiara chiusi i lavori e ringrazia i partecipanti con l’augurio di ritrovarli in sede di premiazione, la cui data verrà successivamente comunicata dagli organizzatori del bando.

Il Segretario:

Arch.Marco Bianchi

I componenti la Commissione

Arch.Marco Bianchi

Arch.Vittorio Fiore

Geom.Maurizio Pignatelli

Ing.Pierguido Drago

Dott.For. Juan Andres Perez

Prof.ssa Luciana Quagliotti

Geom Gianluca Pegoraro

Sig.Domenico Marinetto

Dott. Franco Correggia

Il Presidente la Commissione

Dott. Emanuele Giubasso